



PV Comité d'accompagnement Bee Wallonie – 07-09-18

Présent(e)s : Catherine Généreux (CG), Louis Hautier (LH), Agnès Beulens (AB), Michel Bierna (MB), Maximilien de Nève (MdN), Julien Jeuniaux (JJ), Claude Saegerman (CS), Etienne Bruneau (EB), Jocelyne Collard (JC), André Jusseret (AJ), Jean Laroche (JL), Jean-Marc Cheval (JMC), Michel De Proft (MDP), Laetitia van Roos (LVR) (remplace Sabine Solvyns à l'APAQW), Noa Simon (NS), Agnès Fayet (AF)

Excusé(e)s : Joëlle Vandersteen, Steve Podevyn, Albert Maréchal, Jean-Luc Strebelle (remplacé par Maximilien de Nève), Marie Julie Goffaux remplace Aurélie Charlier.

Absent(e)s : Etienne Branquart.

La réunion débute à 9h45. Jean-Marc Cheval introduit la séance. Il présente Laetitia Van Roos qui représente désormais l'APAQ-W. Aucune remarque n'a été formulée par écrit à propos du PV de la dernière réunion.

NS et LH présentent les résultats du travail liés au **volet 2** du projet (Santé de l'abeille, agriculture et environnement). 4 points sont présentés mais toutes les activités sont reprises dans le rapport.

Suivi des pertes hivernales

Par rapport à l'an dernier, plus de réponses ont été obtenues à l'enquête COLOSS. Des données ont été collectées dans 481 ruchers (3700 colonies) répartis sur l'ensemble de la Belgique.

Question de CG : est-ce toujours les mêmes apiculteurs qui répondent ?

Non, ce ne sont pas toujours les mêmes apiculteurs qui répondent d'une année à l'autre. Cette enquête est une démarche volontaire.

CG : on ne peut donc pas comparer...

NS : Ce n'est pas une approche de recherche. C'est un suivi basé sur le volontariat. Etienne précise que dans le cadre du Programme Miel, le suivi est fait sur un réseau identique de personnes.

CS fait une remarque sur les modalités du questionnaire et prodigue ses conseils : il faudrait que les apiculteurs répondent généralement, avec pertes ou pas. Le mode participatif qui se poursuit d'une année à l'autre peut être l'objet d'un suivi de cohortes avec une analyse de tendances. Le simple déclaratif ne lui paraît pas suffisant. Il suggère des visites sur place (monitoring). Beesyn lui semble un bon outil pour ça. Il note aussi l'intérêt pour les apiculteurs d'avoir un retour pour générer une opération win-win.

NS passe en revue la typologie des mortalités observées.

JMC précise que l'UE, dans le cadre du dénombrement des ruches, impose de visiter 5% des répondants pour valider la véracité des données. L'an dernier, 125 ruchers ont été sondés. On pourrait peut-être introduire une partie des questions de COLOSS dans le questionnaire de dénombrement des ruches. Dans ce cas, on aurait des "poches" de réponses assez objectives de la situation sur la Wallonie. Evidemment ce ne serait pas répétable dans le temps mais on aurait une vision moins biaisée. Est-ce envisageable d'alourdir le questionnaire d'enquête ? L'idée est approuvée par CS et EB qui ajoutent que les contrôleurs peuvent constater s'il y a eu des mortalités ou pas.

C'est au niveau des contrôles que cela doit se passer. Ça vaut la peine parce que ça fait 150 ruchers contrôlés.

AB : Difficile car en général on a les réponses avec les nouvelles cotisations à payer. Ils communiquent par la voie qu'ils veulent mais la plupart c'est sur le talon de virement de leur cotisation qu'ils indiquent le nombre de colonies qu'ils hivernent à ce moment-là.

CS propose une collaboration Beesyn et Bee Best Check (environ 200 apiculteurs sur la Belgique) : publier un papier ensemble pour valider une méthodologie.

JMC suggère qu'une réunion de débriefing soit organisée et NS sera invitée.

Campagne VARROMED

Varromed est un produit autorisé en Belgique mais avec un problème de réseau d'importation. Cf. article de NS. Elle va recontacter le grossiste répartiteur. S'il est plus motivé, s'il assume le risque financier (1 palette = 10.000 euros), une seconde campagne pourrait être lancée. S'il ne joue pas le jeu, on n'aura pas le produit en hiver. Le CARI ne peut pas prendre ce type de risque systématiquement. 140-150 personnes ont pu être servies. CS fait une série de remarques : sur la méthode de travail mise en place et validée par l'AFMPS ; une mise en garde par rapport aux problèmes de concurrence ; la suggestion d'un retour sur l'utilisation du produit. Pour MDP cela doit se faire expérimentalement pour garantir la bonne activité du produit. Pour MdN, ce type de suivi est le rôle du groupe sanitaire du Programme Miel.

Frelon asiatique

LH informe le comité des 19 signalements validés par la CiEi et de la neutralisation par le CRA-W de 3 nids : Wannebecq (14/08), Rebecq (20/8), Flawinne (05/09). (On ne sait pas s'il s'agit de nids primaires ou secondaires en expansion).

MDP rapporte qu'en Flandre les signalements se multiplient à l'ouest d'une ligne Anvers-Bruxelles, et qu'une vingtaine de nids ont déjà été neutralisés par les pompiers, quelquefois avec l'aide du CRA-W qui est équipé pour intervenir sur des nids très haut perchés. LH : L'information est bien passée au niveau des pompiers (formations pour les formateurs de pompiers).

LH : propose une carte dynamique pour localiser les nids. Pour l'instant (septembre), on peut neutraliser les nids avant la migration des fondatrices. Dans un ou deux mois, les neutralisations n'auront plus la même efficacité.

MDP précise qu'au terme de la saison 2018, le CRA-W ne pourra plus intervenir sur tous les nids. La phase d'éradication devra prendre fin et laisser place à une phase de gestion où les pompiers prendront le relai. On va passer en phase de gestion.

En termes de gestion, MDP propose des piégeages printaniers et automnaux, la recherche des nids, la protection des ruchers...

LH : Pour les pièges, on va tester la sélectivité de certains pièges (boîte- avec grilles à reines). Le frelon européen, en théorie, n'arrive pas à rentrer).

NS rappelle les pièges coréens qui proposent une sélectivité sur la taille.

MDP : il faudra aussi étudier les appâts.

AB pose une question à propos de l'information à transmettre aux habitants.

MDP répond qu'il y a 3 situations :

1. Frelons asiatiques observés dans une localité

=> OBJECTIF : surveillance renforcée des ruchers

=> ACTION : prévenir les apiculteurs dans un rayon de 5 (à discuter) km.

2. ATTAQUE AU RUCHER

=> OBJECTIF : trouver le ou les nids responsables

=> ACTION : recherche active et participative (mobiliser le voisinage via des toutes-boîtes par exemple).

3. NID DECOUVERT

=> OBJECTIF : neutralisation complète de la colonie.

=> ACTION : prévenir immédiatement le CRA-W qui intervient.

CIPAN

Sur les 64 sites échantillonnés. 40 sites présentaient des résidus sur fleurs ou pollen :et 24 étaient sans résidus. Plusieurs semaines de travail ont été nécessaires pour préparer les échantillons (broyage des fleurs) et les envoyer au labo italien sélectionné. Dans les matrices contaminées, les plus contaminées sont les fleurs de moutarde.

Qu'est-ce qui contamine les pollens ? Principalement un fongicide (cyproconazole) utilisé surtout en céréales. LH passe en revue les résultats des contaminations:

- Diméthoate : culture maraichère (cf son) traitement de la mouche de la carotte.
- Cyproconazole : peuvent persister dans le sol et remonter dans la moutarde.

- Imidaclopride: un insecticide systémique

Piperonyl Butoxide : un synergiste témoignant l'application d'un pyréthrénoïde

Des visites chez les agriculteurs sont programmées pour leur poser des questions sur les traitements faits sur les parcelles. La prochaine étape c'est cette enquête de terrain.

En Allemagne, ils ne laissent pas fleurir la moutarde pour limiter l'exposition. Par peur d'une saison qui se prolonge et pour éviter le butinage sur CIPAN. NS : l'an dernier, certaines ruches ont pris jusqu'à 2 kilos sur les CIPAN.

EB : 50% des ruchettes des tests sont mortes.

JMC : On a une note verte du Cabinet pour continuer l'étude CIPAN en ajoutant l'aspect nutritionnel... Quel peut être l'impact sur les abeilles ? Est-ce suffisamment solide pour suggérer au ministre la nécessité de faucher avant floraison ?

NS : oui.

JMC : Avec l'imidaclopride (13 échantillons selon LH) on va être plus ou moins tranquille vu les restrictions (reste la betterave).

LVR- Certains CIPAN sont-elles plus recommandées que d'autres ? Les tournesols n'ont pas l'air d'être contaminés.

JMC réagit avec surprise aux problèmes de dérives.

Il existe un Projet en cours du CRA-W visant à capter des pesticides dans l'air.

JMC : qu'est-ce que cette étude a mobilisé sur le budget des 20.000 euros ? LH : cela a vidé l'enveloppe.

JMC : l'enveloppe de 20.000 euros est récurrente chaque année. La question est l'affectation de cette somme en 2018 et 2019.

LH : Continuer la mesure des contaminants dans les CIPAN pour préciser les mesures.

Il y a aussi la question des silos de stockage des pommes de terre (chlorprophame) cf.

Merbes le château. Le chlorprophame est volatil et s'accumule dans les cires. Il se répand facilement dans l'environnement. Il est considéré comme faiblement à modérément toxique (toxicité aiguë). Quid de la toxicité chronique ? Quid de l'expansion dans un hangar ventilé ? Quid dans des conditions de brouillard ?

LH demande un report de budget car le timing est un peu juste. Les prélèvements se font en automne et les analyses qui en découlent par la suite...

JMC : C'est le bon de commande qui compte. Donc appel d'offre, sélection, bon de commande. Un report sera possible dans ce cadre.

JMC : Pour l'état physiologique des abeilles (glandes hypopharyngiennes, corps adipeux...), Quand cela démarrera-t-il ?

LH : Début octobre 2018. Cela pourrait aussi émarger aux 20.000 euros. On pourrait aussi utiliser ce budget-là sur des cas ponctuels pour apporter une aide à des apiculteurs ayant perdu des abeilles. CS : Normalement l'AFSCA se charge de ce type d'analyses.

MdN : Concernant les pratiques agricoles et l'apiculture ? Qu'est-ce qui est prévu dans le volet 2 ?

EB : il y a déjà le week-end CARI apiculture-agriculture. Bee Wallonie sera partie prenante. Il est important d'avoir une vision globale pour que chacun ne travaille pas dans son coin. La FWA est demandeuse. C'est en cours.

NS : Au CARI on est souvent contacté par les agriculteurs qui souhaitent bien faire et ont besoin de conseils. Il y a eu la formation de NATAGRIWAL. Greenothech... On est sur la bonne voie.

AF présente les résultats liés au **volet 1** (soutien et développement du secteur apicole).

Synthèse Apiculture wallonne

Présentation du document (projet) de synthèse sur l'apiculture wallonne 2017-18 :

<http://www.beewallonie.be/wp-content/uploads/2018/09/Audit17-AF-LAST-1.pdf>

AB enverra par mail des données correctives concernant la Fédération du Brabant-Wallon.

CS précise que la formation « certificat interuniversitaire en apiculture » (3 jours de formation) dédiée aux vétérinaires, bio- ingénieurs ou de biologistes a été déposée à la Communauté française mais n'a pas rencontré assez d'intérêt de la part des vétérinaires. Le projet a donc été retiré. Concernant les programmes de recherche, CS propose de présenter au prochain comité d'accompagnement l'essentiel des résultats des programmes de recherche Bee Best Check (terminé)/Bee Tox Check pour lesquels il n'y a pas encore de publication des résultats.

CS précise que 200 apiculteurs ont été sélectionnés de manière arbitraire dans la base de données de l'AFSCA. Leur participation est volontaire. L'AFSCA a fait des prélèvements et des analyses sur 5 virus. L'ULiège dispose (via l'AFSCA) d'une base de matériaux d'analyses pour détecter l'usage de produits interdits.

CS trouve le contenu du rapport sur les secteurs d'activités très intéressant mais suggère une mention pour indiquer la non-exhaustivité des références et pour susciter les lecteurs à compléter les infos au besoin. Le document sera diffusé après modifications dans l'espoir de susciter des réflexions, l'émergence de forces vives, etc.

JMC suggère d'ajouter l'apport du Plan Maya. Chapitre à ajouter.

AF présente ensuite les dernières vidéos didactiques. 5 vidéos ont été réalisées et certaines sont visionnées :

- **Elever des reines** – 5'15 – avec la collaboration de François RONGVAUX
- **Matériel d'élevage de reines** – 3'06 – avec la collaboration de François RONGVAUX
- **Lutter contre le varroa** – 3'42 – avec la collaboration de François RONGVAUX, Jean LEVAUX et François GODET
- **Les races d'abeille** – 5'56 – avec la collaboration de Julien JEUNIAUX, François RONGVAUX, Jean LEVAUX et François GODET
- **Produire de la gelée royale** – avec la collaboration de Julien JEUNIAUX

Espace abeilles

Ces vidéos seront disponibles sur le nouvel Espace abeilles qui sera présenté lors du prochain Comité d'accompagnement. Cet outil deviendra une banque de données didactiques.

Aide en matériel au secteur (2017-18)

Avant d'avoir investi les 2.000 euros en calendriers d'élevage, une section (Ittre) a demandé l'enveloppe de 500 euros. Il ne reste donc plus que 1.500 euros. L'investissement a été postposé. AJ propose que les fonds soient investis dans le rucher de diffusion VSH de Arista Bee Research Belgium à Arlon. La proposition est approuvée.

Promotion des produits

Une réunion « promotion des produits » sera organisée avec les principaux partenaires (CARI labo, ProMiel, JMC, apiculteurs pros JJ).

LVR précise que l'APAQW dispose de 37 centimes par apiculteur. A raison de 4000 apiculteurs, 2400 euros peuvent être investis dans des projets soutenus par l'APAQW. Des choix doivent donc être faits.

Ruchers tampons

Le 15 juin, une réunion des responsables des Ruchers Tampons a été organisée à Louvain-la-Neuve. Cela a été l'objet d'un partage d'expériences dont le compte rendu est disponible sur le site Bee wallonie : <http://www.beewallonie.be/ruchers-tampons/reunions-rt/>

Les RT de Wavre et Arlon peuvent être cités en exemple.

Le succès des RT tiennent dans les critères suivants :

- Esprit d'équipe,
- Organisation stricte,
- Dialogue,
- Qualité environnementale.

Une nouvelle grille d'évaluation sera mise en place pour être mieux comprise des gestionnaires de RT.

Décisions et actions non récurrentes – à présenter au Comité d'accompagnement du 12/03/19)

Rouge = non réalisé

Vert = réalisé

Orange = en cours

Action	Responsable	Deadline
Suivi du projet / Temps de travail	Création d'un chronogramme annuel (tâches et utilisation du temps)	AF – NS/LH
Matériel d'information	Fiches (prototypes)	AF

Aide matérielle au secteur	Fin de l'investissement (reliquat 1500)	AF	
Promotion des produits	Organiser une réunion d'un groupe de travail promotion	AF	Non déterminé
Ruchers tampons	Nouvelle grille d'évaluation	AF	
Professionnalisation / appui technique	Réunion avec les responsables de la Direction des structures agricoles	AF - JMC	ASAP
	Demande auprès du ministre pour que Julien Jeuniaux soit officiellement intégré dans le comité d'accompagnement de Bee Wallonie	JMC	ASAP
Suivi des dépérissements	Finalisation des analyses, rapport aux apiculteurs ?	GSM, LH	ASAP
	Une clef de symptômes	NS	ASAP
	Courte communication	NS, LH	Sept
	Nouveau questionnaire	NS, LH, GSM, U-Gent, FAB, KONVIB	Oct
Lutte contre la varroa	Protocole d'efficacité	NS	Non déterminé
	Réunion locale /provinciale	NS	Août/sept
Frelon asiatique	Communiqué et appel à la vigilance	LH MDP	En cours
	Neutralisation et formation	MDP	Sur demande
Suivi des contaminants	Prélèvement de fleurs	LH NS	Sept-Oct
	Worst – case	LH NS	Août - Sept
Ecotoxicologie	Articles de vulgarisation	LH, NS	Sept - Oct
	Evaluation des NNIs	NS	?
	Publication de l'article scientifique tox chronique boscalide	LH, NS	Sept -Oct